



東華理工大學

EAST CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

问卷调查报告

统计与分析课程作业

学 院： 文法与艺术学院
专 业： 广告学
班 级： 2225203
学 号： 2022215322
姓 名： 王佳怡
完成时间： 2023.5.30

教师评语、评分：

评 分：

教师签名：

时 间：

引 言

2023 年，线下演唱会市场沉寂 3 年之久，今年迎来复苏。在网络各大平台上，充斥着与演唱会有关的讨论，既有看完演出的人发帖感叹“爷的青春回来了”，也有还没去的人正在四处求票。歌手演唱会门票光速售罄，成为一种普遍现象。演唱会（Concert）指具有一定规模的现场音乐演出。演唱会团队选择必须具备策划能力、执行能力、专业技能、台前幕后的团队。传统演唱会分为室外露天演唱会和室内体育馆演唱会，国内的演出场馆 99%是坐着看演唱会的。由于租借一个像体育馆或剧院这样大的场地通常需要歌手或乐队有足够的金钱和号召力。演唱会票价也是根据演出阵容的不同而设，一般能开个人演唱会的歌手除了需要脍炙人口的作品和足够多的歌曲外，也需要专业的演唱会策划团队。舞美是否精良也是演唱会体验的重要考据。本次调查将以华晨宇火星演唱会作为调查对象，开展小范围的火星演唱会调查。

一、调查背景

“2023 华晨宇火星演唱会”全面启动，巡演已经进行了三站，每场预售门票都光速售罄。演唱会延续了 2021 “火星乌托邦”形式，设有下午场与晚上场，一张门票体验白天夜晚两种不同感觉的演出，再度将“欢迎回家”的约定落地，歌迷们可以尽情感受音乐、美食、美景与独特的火星文化，沉浸式享受一场好听、好玩、好看的火星饕餮盛宴。与此同时，“火星演唱会”主创团队还将根据不同城市的地域特色制定不同的观看体验，在浪漫“造梦师”华晨宇的带领下，逐一点亮一个又一个“火星文明之城”。“火星演唱会”的不断完善与创新，早已使其成为国内首屈一指的演唱会厂牌，也蕴含着无数火星星人“不想结束的梦境”。作为梦境发起者，华晨宇始终致力于将自我理想与歌迷理想一一实现，无限刷新着外界对于美好的感叹。每一次“春暖花开”的起航与落幕，旨在用音乐架起与歌迷、与世界沟通的桥梁，旨在于梦境的制高点治愈人心。

二、调查目的

本次调查的直接目的是宣传火星演唱会和了解大家对于演唱会的看法。

三、问题

从火星演唱会厂牌美誉度，知名度进行问题的设置。

四、实际调查

（一）样本人数

50 人（男 16，女 34）

（二）样本区域

朋友圈

（三）具体样本特征

多为 00 后，90 后

（四）可靠性分析

信度>0.8

（五）多重响应变量集的频率分析

个案摘要

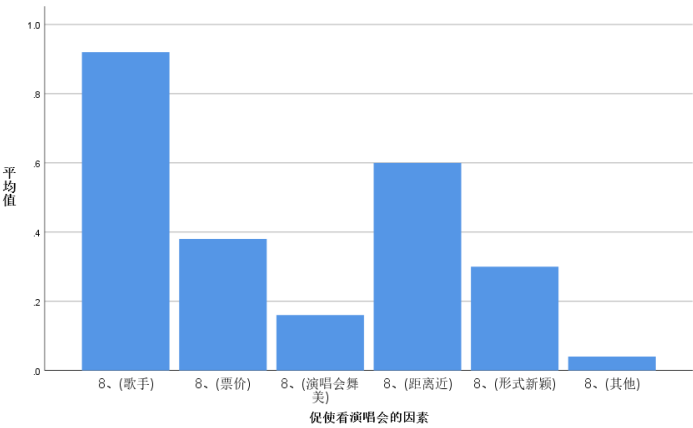
	有效		个案 缺失		总计	
	个案数	百分比	个案数	百分比	个案数	百分比
\$促使看演唱会的因素 ^a	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。

\$促使看演唱会的因素 频率

		响应		个案百分比
		个案数	百分比	
\$促使看演唱会的因素 ^a	8、哪些因素会促使您去看演唱会？(歌手)	46	38.3%	92.0%
	8、(票价)	19	15.8%	38.0%
	8、(演唱会舞美)	8	6.7%	16.0%
	8、(距离近)	30	25.0%	60.0%
	8、(形式新颖)	15	12.5%	30.0%
	8、(其他)	2	1.7%	4.0%
总计		120	100.0%	240.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。



1. 结果解释

图一所示给出了有效数据和缺失数据的基本信息。50名受访者均为有效数据，50人都对因素进行了选择。图二给出了多重响应变量集中每个变量频率分析。表中从左侧第一列是多重相应变量集，向右依次列分别是每个变量名、被选的次数、被选的百分比和人数百分比。在所有因素中占比最高的是歌手，接下来依次为

距离近，票价，形式新颖，演唱会舞美，其他。因此歌手本身对于演唱会的吸引力最大，人们多会选择距离自己近的演唱会场次，演唱会的舞美受访者们没有太多关注。

个案摘要

	有效		个案 缺失		总计	
	个案数	百分比	个案数	百分比	个案数	百分比
\$接受信息的方式 ^a	27	54.0%	23	46.0%	50	100.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。

\$接受信息的方式 频率

		响应		个案百分比
		个案数	百分比	
\$接受信息的方式 ^a	6、您在哪里看到过有关火星演唱会的信息？(微博)	20	31.3%	74.1%
	6、(短视频平台)	17	26.6%	63.0%
	6、(微信，QQ)	14	21.9%	51.9%
	6、(户外广告)	5	7.8%	18.5%
	6、(演出票务平台)	8	12.5%	29.6%
总计		64	100.0%	237.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。

2. 结果解释

图一所示给出了有效数据和缺失数据的基本信息。50 名受访者中的 23 人被划为缺失，实际上是 23 人在上个问题是否听说过火星演唱会中选择了没有，跳过了此问题。

图二所示给出了多重响应变量集中每个变量频率分布。表中从左侧第一列是多重响应变量集，向右依次列分别是每个变量名、被选(应答)的次数、被选(应答)的百分比和人数百分比。可以看出受访者大部分是在微博和短视频平台看到了有关演唱会的宣传。

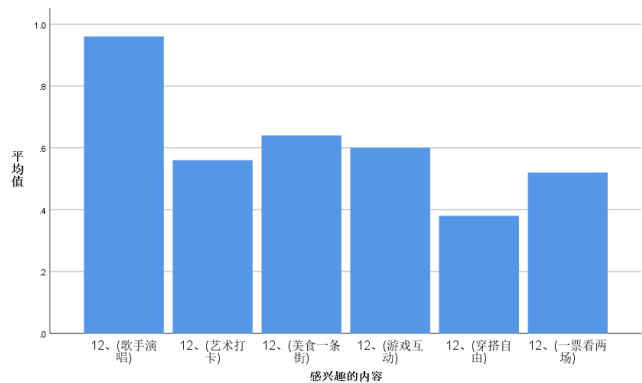
个案摘要

	有效		个案 缺失		总计	
	个案数	百分比	个案数	百分比	个案数	百分比
\$对火星演唱会有兴趣的内容 ^a	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。

\$对火星演唱会有兴趣的内容 频率		响应		个案百分比
		个案数	百分比	
\$对火星演唱会有兴趣的内容 ^a	12、您对以下火星演唱会可参与的内容哪些有兴趣？(歌手演唱)	48	26.2%	96.0%
	12、(艺术打卡)	28	15.3%	56.0%
	12、(美食一条街)	32	17.5%	64.0%
	12、(游戏互动)	30	16.4%	60.0%
	12、(穿搭自由)	19	10.4%	38.0%
	12、(一票看两场)	26	14.2%	52.0%
总计		183	100.0%	366.0%

a. 使用了值 1 对二分组进行制表。



3. 结果解释

图一所示给出了有效数据和缺失数据的基本信息。50 名受访者均为有效数据，50 人都对火星演唱会感兴趣的内容进行了选择。图二给出了多重响应变量集中每个变量频率分析。表中从左侧第一列是多重相应变量集，向右依次列分别是每个变量名、被选的次数、被选的百分比和人数百分比。排序依次为歌手演唱，美食一条街，游戏互动，艺术打卡，一票看两场，穿搭自由。

(六) 相关性分析

描述统计						
			自助抽样 ^a			
统计			偏差	标准误差	BCa 95% 置信区间	
					下限	上限
2、您的年龄段：	平均值	1.82	.00	.17	1.50	2.14
	标准 偏差	1.224	-.027	.151	.926	1.426
	个案数	50	0	0	.	.
9、您倾向的演出时长为：	平均值	2.04	.01	.11	1.84	2.26
	标准 偏差	.755	-.010	.048	.670	.808
	个案数	50	0	0	.	.

a. 除非另行说明，否则自助抽样结果基于 1000 个 自助抽样样本

		相关性		2、您的年龄段：	9、您倾向的演出时长为：
2、您的年龄段：	皮尔逊相关性			1	.008
	Sig. (双尾)				.956
	个案数			50	50
	自助抽样 ^c 偏差			0	-.002
	标准误差			0	.160
	BCa 95% 置信区间	下限		.	-.316
		上限		.	.335
9、您倾向的演出时长为：	皮尔逊相关性			.008	1
	Sig. (双尾)			.956	
	个案数			50	50
	自助抽样 ^c 偏差			-.002	0
	标准误差			.160	0
	BCa 95% 置信区间	下限		-.316	.
		上限		.335	.

c. 除非另行说明，否则自助抽样结果基于 1000 个 自助抽样样本

1.结果解读

年龄和倾向的演出时长呈不显著正相关，

$r=0.008$ ，95%BCa CI [-0.316,0.335]

$p>0.05$

描述统计

			自助抽样 ^a			
统计			偏差	标准误差	BCa 95% 置信区间	
					下限	上限
2、您的年龄段：	平均值	1.82	.00	.17	1.52	2.16
	标准 偏差	1.224	-.025	.149	.929	1.428
	个案数	50	0	0	.	.
10、您更倾向于火星演唱会的哪个票档？	平均值	2.14	.00	.17	1.84	2.46
	标准 偏差	1.212	-.012	.077	1.066	1.314
	个案数	50	0	0	.	.

a. 除非另行说明，否则自助抽样结果基于 1000 个 自助抽样样本

相关性

		2、您的年龄段：		10、您更倾向于火星演唱会的哪个票档？
2、您的年龄段：	皮尔逊相关性		1	.086
	Sig. (双尾)			.552
	个案数		50	50
	自助抽样 ^c 偏差		0	-.008
	标准误差		0	.145
	BCa 95% 置信区间	下限	.	-.192
		上限	.	.336
10、您更倾向于火星演唱会的哪个票档？	皮尔逊相关性		.086	1
	Sig. (双尾)		.552	
	个案数		50	50
	自助抽样 ^c 偏差		-.008	0
	标准误差		.145	0
	BCa 95% 置信区间	下限	-.192	.
		上限	.336	.

c. 除非另行说明，否则自助抽样结果基于 1000 个 自助抽样样本

2.结果解读

年龄和倾向的票档呈不显著正相关，
 $r=0.086$ ，95%BCa CI [-0.129,0.336]
 $p>0.05$

（七）多因素方差分析

主体间因子

		值标签	个案数
1、您的性别：	1	男	16
	2	女	34
2、您的年龄段：	1	00后	29
	2	90后	11
	3	80后	3
	4	70后	4
	5	60后	3

主体间效应检验

因变量： 3、您在此之前听说过火星演唱会吗？

源	III 类平方和	自由度	均方	F	显著性
修正模型	.896 ^a	9	.100	.346	.954
截距	41.938	1	41.938	145.569	.000
@1、您的性别：	.091	1	.091	.315	.578
@2、您的年龄段：	.419	4	.105	.363	.833
@1、您的性别： * @2、您的年龄段：	.658	4	.164	.571	.685
误差	11.524	40	.288		
总计	119.000	50			
修正后总计	12.420	49			

a. R 方 = .072 (调整后 R 方 = -.137)

1. 结果解读

性别对有无听说过演唱会的影响效果来看，F 值为 0.315，显著水平为 0.578>0.05，即性别对有无听说过火星演唱会没有存在明显差异。年龄对有无听说过火星演唱会的影响效果来看 F 的值为 0.363，显著水平为 0.833>0.05，及没有存在明显差异。另外，性别和年龄的交互效应的 F 值为 0.571，显著水平为 0.685>0.05，即性别和年龄的交互作用没有存在明显差异。

（八）卡方检验

2、您的年龄段： * 11、您能接受不设座位，划分区域，全员站票演出模式吗？ 交叉表

			11、您能接受不设座位，划分区域， 全员站票演出模式吗？		总计
			能	不能	
2、您的年龄段：	00后	计数	16	13	29
		占 2、您的年龄段： 的百分比	55.2%	44.8%	100.0%
	90后	计数	8	3	11
		占 2、您的年龄段： 的百分比	72.7%	27.3%	100.0%
	80后	计数	2	1	3
		占 2、您的年龄段： 的百分比	66.7%	33.3%	100.0%
	70后	计数	2	2	4
		占 2、您的年龄段： 的百分比	50.0%	50.0%	100.0%
	60后	计数	1	2	3
		占 2、您的年龄段： 的百分比	33.3%	66.7%	100.0%
总计	计数	29	21	50	
	占 2、您的年龄段： 的百分比	58.0%	42.0%	100.0%	

卡方检验

	值	自由度	渐进显著性（双侧）
皮尔逊卡方	2.021 ^a	4	.732
似然比	2.063	4	.724
线性关联	.174	1	.677
有效个案数	50		

a. 7 个单元格 (70.0%) 的期望计数小于 5。最小期望计数为 1.26。

1.结果解读

受访人各个年龄段能接受不设座位，划分区域，全员站票演出模式情况基本一致。 $\chi^2=2.021, p=0.732>0.05$ 。总体而言，能接受不设座位，划分区域，全员站票演出模式的占 58.0%，不能接受的占 42.0%。

1、您的性别： * 13、如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，您会愿意去火星演唱会吗？ 交叉表

			13、如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，您会愿意去火星演唱会吗？		
			愿意	不愿意	总计
1、您的性别：	男	计数	13	3	16
		占 1、您的性别： 的百分比	81.3%	18.8%	100.0%
	女	计数	30	4	34
		占 1、您的性别： 的百分比	88.2%	11.8%	100.0%
总计		计数	43	7	50
		占 1、您的性别： 的百分比	86.0%	14.0%	100.0%

卡方检验

	值	自由度	渐进显著性（双侧）	精确显著性（双侧）	精确显著性（单侧）
皮尔逊卡方	.441 ^a	1	.507		
连续性修正 ^b	.052	1	.820		
似然比	.424	1	.515		
费希尔精确检验				.666	.396
线性关联	.432	1	.511		
有效个案数	50				

a. 2 个单元格 (50.0%) 的期望计数小于 5。最小期望计数为 2.24。

b. 仅针对 2x2 表进行计算

2. 结果解读

受访者的性别男生和女生如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，会愿意去火星演唱会的情况基本一致。 $\chi^2=0.441$ ， $p=0.507>0.05$ 。总体而言，愿意去火星演唱会的受访者占 86.0%，不愿意去火星演唱会的占 14.0%。

2、您的年龄段： * 13、如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，您会愿意去火星演唱会吗？ 交叉表

			13、如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，您会愿意去火星演唱会吗？		
			愿意	不愿意	总计
2、您的年龄段：	00后	计数	26	3	29
		占 2、您的年龄段： 的百分比	89.7%	10.3%	100.0%
	90后	计数	9	2	11
		占 2、您的年龄段： 的百分比	81.8%	18.2%	100.0%
	80后	计数	3	0	3
		占 2、您的年龄段： 的百分比	100.0%	0.0%	100.0%
	70后	计数	3	1	4
		占 2、您的年龄段： 的百分比	75.0%	25.0%	100.0%
	60后	计数	2	1	3
		占 2、您的年龄段： 的百分比	66.7%	33.3%	100.0%
总计	计数	43	7	50	
	占 2、您的年龄段： 的百分比	86.0%	14.0%	100.0%	

卡方检验

	值	自由度	渐进显著性（双侧）
皮尔逊卡方	2.303 ^a	4	.680
似然比	2.457	4	.652
线性关联	1.179	1	.278
有效个案数	50		

a. 8 个单元格 (80.0%) 的期望计数小于 5。最小期望计数为 .42。

3. 结果解读

受访者的年龄如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，会愿意去火星演唱会的情况基本一致。 $\chi^2=2.303$ ， $p=0.680 > 0.05$ 。总体而言，愿意去火星演唱会的受访者占 86.0%，不愿意去火星演唱会的占 14.0%。

五、总结

受访者大多对于火星演唱会没有过多的了解，但对于火星演唱会的内容较为感兴趣。

六、建议

火星演唱会要加强宣传，使受众面扩展，可大力使用微博，短视频平台进行演唱会宣传，增加流量。户外广告如地铁广告，户外大屏要投放在人流量大的路段，有效宣传。演唱会选址应选择交通枢纽的城市，交通便利。大众对于演唱会舞美没有特别关注，可扩大此方面的宣传，将火星演唱会的舞美，品牌赢得关注，欢迎。对于演唱会的园区式，形式新颖要保留。

附件（问卷）

华晨宇火星演唱会调查问卷

该问卷仅供学生数据作业参考

1. 您的性别： [单选题] *

☐男 ☐女

2. 您的年龄段： [单选题] *

☐00 后 ☐90 后 ☐80 后 ☐70 后
☐60 后 ☐50 后

3. 您在此之前听说过火星演唱会吗？ [单选题] *

☐有 (请跳至第 4 题)
☐没有 (请跳至第 7 题)

4. 您身边有家人，朋友，同学去过或打算去火星演唱会吗？ [单选题] *

☐有
☐没有

5. 他们的年龄段： [单选题] *

☐00 后 ☐90 后 ☐80 后 ☐70 后
☐60 后 ☐50 后

6. 您在哪里看到过有关火星演唱会的信息？ [多选题] *

☐ 微博

☐ 短视频平台

如抖音，快手，哔哩哔哩等

☐ 微信，QQ

☐ 户外广告

公交地铁站内海报，户外大屏等

☐ 演出票务平台

如大麦网

7. 您有观看过其他演唱会吗？ [单选题] *

☐ 有

☐ 没有

依赖于第 3 题第 2 个选项

8. 哪些因素会促使您去看演唱会？ [多选题] *

☐ 歌手

☐ 票价

☐ 演唱会舞美

☐ 距离近

☐ 形式新颖

☐ 其他 _____ *

9. 您倾向的演出时长为： [单选题] *

☐ 120 分钟

☐ 150 分钟

☐ 240 分钟

10. 您更倾向于火星演唱会的哪个票档？ [单选题] *

☐ 380 元

☐ 680 元

☐ 980 元

☐ 1280 元

11. 您能接受不设座位，划分区域，全员站票演出模式吗？ [单选题] *

☐ 能

☐ 不能

12. 您对以下火星演唱会可参与的内容哪些有兴趣？ [多选题] *

☐ 歌手演唱

☐ 艺术打卡

☐ 美食一条街

☐ 游戏互动

☐ 穿搭自由

☐ 一票看两场

下午场，晚上场

13. 如果条件允许的情况下，不考虑其他问题，您会愿意去火星演唱会吗？ [单选题] *

☐ 愿意

☐ 不愿意